

**REGIONE CAMPANIA:**  
**Valutazione di due elementi di management sanitario dei DIPARTIMENTI**  
**DI PREVENZIONE delle AA.SS.LL**

Di seguito sono riportati i risultati della valutazione di due macro-elementi importanti per il governo delle Aziende sanitarie locali: la *programmazione pluriennale e annuale* e il *sistema di valutazione dei dirigenti*.

Essi sono stati oggetto di attenta valutazione esclusivamente per gli aspetti che riguardano la sicurezza alimentare e la sanità pubblica veterinaria.

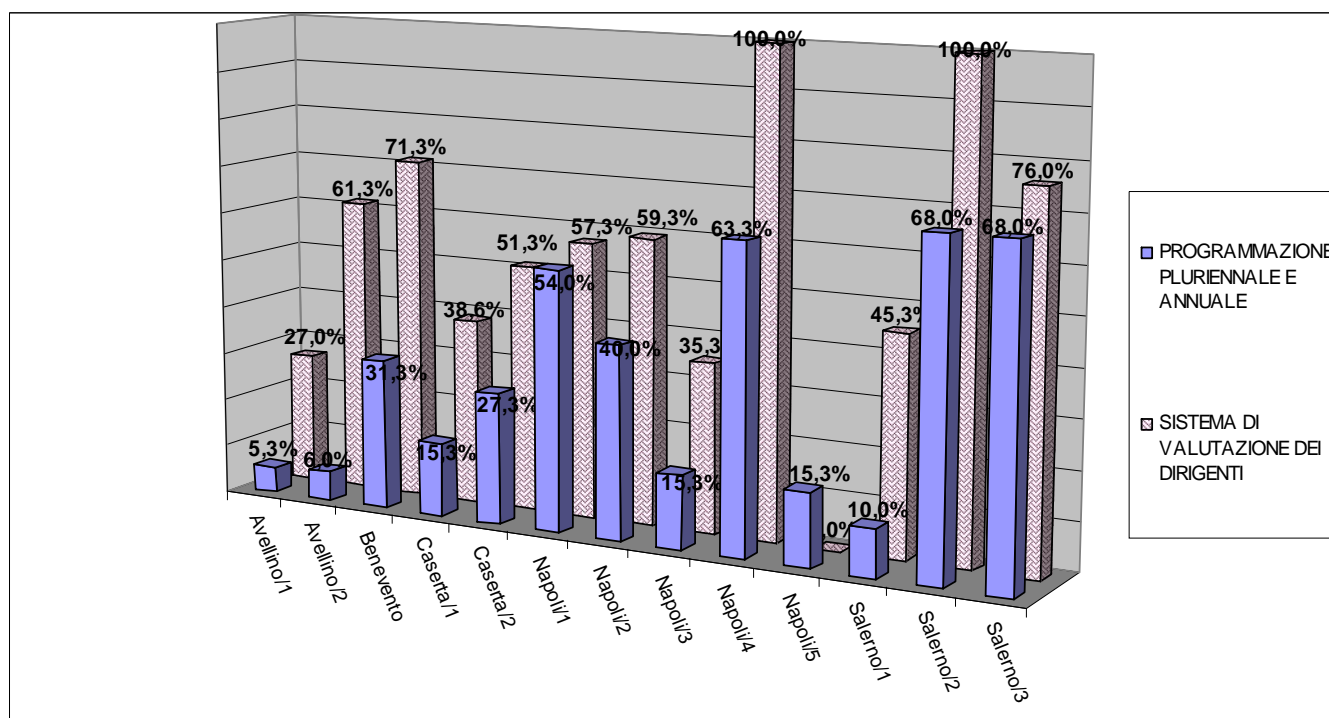
Ciascun macro-elemento è stato osservato nelle sue sub-articolazioni. Il giudizio degli auditor è stato standardizzato predefinendo una graduazione di situazioni (e di livelli di applicazione), al quale è stato fatto corrispondere un correlato punteggio graduato.

Gli strumenti di governo valutati, e le loro sub-articolazioni, sono riportate nelle pagine seguenti.

Nella *LEGENDA*, riportata in calce sono specificati i criteri di valutazione per ciascuna graduazione di giudizio.

## Sintesi delle VALUTAZIONI, espresse in percentuale, dei DIPARTIMENTI DI PREVENZIONE delle AA.SS.LL

A.S.L	PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE	SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI
Avellino/1	5,3%	27%
Avellino/2	6%	61,3%
Benevento	31,3%	71,3%
Caserta/1	15,3%	38,6%
Caserta/2	27,3%	51,3%
Napoli/1	54%	57,3%
Napoli/2	40%	59,3%
Napoli/3	15,3%	35,3%
Napoli/4	63,3%	100%
Napoli/5	15,3%	0%
Salerno/1	10%	45,3%
Salerno/2	68%	100%
Salerno/3	68%	76%



## ASL ...AVELLINO/1..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

### PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE

PROG.ONE STRATEGICA	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE	ASSENTE/ INADEGUATO	
PROG.ONE ANNUALE	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE	INADEGUATA	
MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	PRECISA E PUNTUALE	PARZIALMENTE ADEGUATA	INADEGUATA	X <sup>1)</sup>
STRUMENTI DI P&C	ADOTTATI CORRETTAMENTE	ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA	ADOTTATI NON PRESENTI	

### SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE	ASSENTE	
↓ <sup>2)</sup> VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali	OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI	OBIETTIVI IMPOSTI	OBIETTIVI NEGOZIATI	CRITERI NON FORMALIZZATI
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE	ASSENTE	
↓ <sup>3)</sup> VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali	OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI	OB.VI DI SETTORE IMPOSTI	PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI	NON PRECISATA

- 1) monitoraggio dipartimentale effettuato con cadenza trimestrale e monitoraggio delle articolazioni organizzative con cadenza mensile; il monitoraggio in corso di attività non evidenzia il livello di attuazione dell'obiettivo annuale
- 2) sono stati previsti a fine anno 3 obiettivi annuali dei quali soltanto uno è provvisto di parametri quantificabili
- 3) gli obiettivi assegnati non sono tutti completi di parametri quantificabili

INDICATORI DIPRTIMENTALI..... ASL Avellino/1	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>0,8</b>	<b>15</b>	<b>5,3%</b>
PROGRAMMAZIONE STRATEGICA	1,0	0,0		0,0		
PROGRAMMAZIONE ANNUALE	1,5	0,0		0,0		
MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	1,0	0,8		0,8		
STRUMENTI DI P&C	1,5	0,0		0,0		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>4,1</b>	<b>15</b>	<b>27,0%</b>
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico	1,0	0,0		0,0		
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali	1,5	1,5	0,6	1,4		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico	1,0	0,0		0,0		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali	1,5	3,0	0,6	2,7		

## ASL ...AVELLINO/2..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

### PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE

↓ 1)	<b>PROG.ONE STRATEGICA</b>	<b>PRESENTE E ADEGUATA</b>	<b>PRESENTE</b>		<b>ASSENTE/ INADEGUATO</b>
	<b>PROG.ONE ANNUALE</b>	<b>PRESENTE E ADEGUATA</b>	<b>PRESENTE</b>		<b>INADEGUATA</b>
	<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	<b>PRECISA E PUNTUALE</b>	<b>PARZIALMENTE ADEGUATA</b>		<b>INADEGUATA</b>
	<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	<b>ADOTTATI CORRETTAMENTE</b>	<b>ADOTTATI CON TEMPSTICA NON IDONEA</b>	<b>ADOTTATI</b>	<b>NON PRESENTI</b>

### SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	<b>PRESENTE E VINCOLANTE</b>		<b>PRESENTE NON VINCOLANTE</b>		<b>ASSENTE</b>
	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	<b>OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI</b>	<b>OBIETTIVI IMPOSTI</b>	<b>OBIETTIVI NEGOZIATI</b>	<b>CRITERI NON FORMALIZZATI</b>	
	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	<b>PRESENTE E VINCOLANTE</b>		<b>PRESENTE NON VINCOLANTE</b>		<b>ASSENTE</b>
	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	<b>OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI</b>	<b>OB.VI DI SETTORE IMPOSTI</b>	<b>PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI</b>	<b>NON PRECISATA</b>	

1) il documento strategico è redatto dalla Direzione Aziendale con cadenza annuale

INDICATORI DIPRTIMENTALI.....ASL Avellino/2	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>09</b>	<b>15</b>	<b>60%</b>
<b>PROGRAMMAZIONE STRATEGICA</b>	1,0	1,5	0,6	09		
<b>PROGRAMMAZIONE ANNUALE</b>	1,5	0,0		00		
<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	1,0	0,0		00		
<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	1,5	0,0		00		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>98</b>	<b>15</b>	<b>65,3%</b>
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	1,0	30		30		
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	1,5	1,5		23		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED/VETERINARI: incarico</b>	1,0	30		30		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED/VETERINARI: obiettivi annuali</b>	1,5	1,0		1,5		

## ASL ...BENEVENTO..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE					
↓ 1)	PROG.ONE STRATEGICA	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		ASSENTE/ INADEGUATO
↓ 2)	PROG.ONE ANNUALE	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		INADEGUATA
↓ 2)	MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	PRECISA E PUNTUALE	PARZIALMENTE ADEGUATA		INADEGUATA
	STRUMENTI DI P&C	ADOTTATI CORRETTAMENTE	ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA	ADOTTATI	NON PRESENTI
SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI					
	VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE
	VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali	OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI	OBIETTIVI IMPOSTI	OBIETTIVI NEGOZIATI	CRITERI NON FORMALIZZATI
	VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE
↓ 3)	VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali	OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI	OB.VI DI SETTORE IMPOSTI	PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI	NON PRECISATA

- 1) il documento strategico è redatto dalla Direzione Aziendale con cadenza annuale ed è incentrato prevalentemente su aspetti economico-finanziari
- 2) la programmazione dell'intero panorama della attività da svolgere e il relativo monitoraggio delle stesse è effettuata in modo incompleto in quanto, sebbene il livello di attività venga verificato con cadenza mensile, è rivolta soltanto alle attività regolamentate dai Piani Nazionali
- 3) i documenti presi in visione non hanno evidenziato il "peso" dei diversi obiettivi e non si evince la modalità di calcolo in caso di raggiungimento parziale degli stessi

INDICATORI DIPARTIMENTALI.....ASL Benevento	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>47</b>	<b>15</b>	<b>31,3%</b>
PROGRAMMAZIONE STRATEGICA	1,0	1,5	06	09		
PROGRAMMAZIONE ANNUALE	1,5	1,5		23		
MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	1,0	1,5		15		
STRUMENTI DI P&C	1,5	00		00		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>11,0</b>	<b>15</b>	<b>73,3%</b>
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO incarico	1,0	30		30		
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO obiettivi annuali	1,5	1,5		23		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED/VETERINARI: incarico	1,0	30		30		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED/VETERINARI: obiettivi annuali	1,5	30	06	27		

## ASL ...CASERTA/1..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE					
	PROG.ONE STRATEGICA	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		ASSENTE/ INADEGUATO
↓ <sup>1)</sup>	PROG.ONE ANNUALE	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		INADEGUATA
↓ <sup>1)</sup>	MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	PRECISA E PUNTUALE	PARZIALMENTE ADEGUATA		INADEGUATA
	STRUMENTI DI P&C	ADOTTATI CORRETTAMENTE	ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA	ADOTTATI	NON PRESENTI
SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI					
	VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE X <sup>2)</sup>
	VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali	OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI	OBIETTIVI IMPOSTI	OBIETTIVI NEGOZIATI	CRITERI NON FORMALIZZATI
	VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE X <sup>2)</sup>
	VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali	OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI	OB.VI DI SETTORE IMPOSTI	PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI	NON PRECISATA

- 1) la programmazione dell'intero panorama della attività da svolgere e il relativo monitoraggio delle stesse è effettuata in modo incompleto in quanto, sebbene il livello di attività venga verificato con cadenza mensile, è rivolta soltanto alle attività regolamentate dai Piani Nazionali
- 2) l'audit ha messo in evidenza l'assenza di una corretta valutazione dei vertici dipartimentali riguardo l'incarico. Sebbene esiste un regolamento per la valutazione degli incarichi (aggiornato al 2007), è stato riferito che tale attività è svolta mediante "schede di autovalutazione" con obiettivi solo marginalmente aderenti alle responsabilità correlate alla posizione organizzativa e ai principali obiettivi di sanità pubblica veterinaria e sicurezza alimentare.

INDICATORI DIPARTIMENTALI.....ASL Caserta1	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>23</b>	<b>15</b>	<b>15,3%</b>
PROGRAMMAZIONE STRATEGICA	1,0	0,0		0,0		
PROGRAMMAZIONE ANNUALE	1,5	1,5	0,6	1,4		
MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	1,0	1,5	0,6	0,9		
STRUMENTI DI P&C	1,5	0,0		0,0		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>5,8</b>	<b>15</b>	<b>38,6%</b>
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO incarico	1,0	1,0		1,0		
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO obiettivi annuali	1,5	1,5		2,3		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico	1,0	1,0		1,0		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali	1,5	1,0		1,5		

## ASL ...CASERTA/2..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE					
↓ 1)	<b>PROG.ONE STRATEGICA</b>	<b>PRESENTE E ADEGUATA</b>	<b>PRESENTE</b>		<b>ASSENTE/ INADEGUATO</b>
↓ 2)	<b>PROG.ONE ANNUALE</b>	<b>PRESENTE E ADEGUATA</b>	<b>PRESENTE</b>		<b>INADEGUATA</b>
↓ 2)	<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	<b>PRECISA E PUNTUALE</b>	<b>PARZIALMENTE ADEGUATA</b>		<b>INADEGUATA</b>
	<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	<b>ADOTTATI CORRETTAMENTE</b>	<b>ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA</b>	<b>ADOTTATI</b>	<b>NON PRESENTI</b>
SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI					
↓ 3)	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	<b>PRESENTE E VINCOLANTE</b>	<b>PRESENTE NON VINCOLANTE</b>		<b>ASSENTE</b>
	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	<b>OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI</b>	<b>OBIETTIVI IMPOSTI</b>	<b>OBIETTIVI NEGOZIATI</b>	<b>CRITERI NON FORMALIZZATI</b>
↓ 4)	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	<b>PRESENTE E VINCOLANTE</b>	<b>PRESENTE NON VINCOLANTE</b>		<b>ASSENTE</b>
↓ 4)	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	<b>OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI</b>	<b>OB.VI DI SETTORE IMPOSTI</b>	<b>PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI</b>	<b>NON PRECISATA</b>

- 1) La programmazione strategica sebbene da considerarsi sostanzialmente presente ed adeguata, non riguarda l'intera Azienda Sanitaria e non è aggiornata da un punto di vista temporale: è stato posto in visione agli auditor il Piano Attuativo Locale 2002/04.
- 2) la programmazione dell'intero panorama della attività da svolgere e il relativo monitoraggio delle stesse è effettuata in modo incompleto in quanto, sebbene il livello di attività venga verificato con cadenza trimestrale, è rivolta soltanto alle principali attività di competenza dei Servizi e si raffronta con i dati "storici".
- 3) È stato riferito che la valutazione dell'incarico del Capo Dipartimento è incentrata esclusivamente su aspetti economico-finanziari
- 4) È stato riferito che la valutazione dei dirigenti medici e veterinari è effettuata sul raggiungimento del livello di attività "storico" e non sul livello di attività atteso in relazione al territorio di competenza e alla normativa in vigore.

INDICATORI DIPARTIMENTALI.....ASL Caserta2	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>41</b>	<b>15</b>	<b>27,3%</b>
PROGRAMMAZIONE STRATEGICA	1,0	30	0,6	1,8		
PROGRAMMAZIONE ANNUALE	1,5	1,5	0,6	1,4		
MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	1,0	1,5	0,6	0,9		
STRUMENTI DI P&C	1,5	0,0		0,0		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>7,7</b>	<b>15</b>	<b>51,3%</b>
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO incarico	1,0	30	0,6	1,8		
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO obiettivi annuali	1,5	1,5		2,3		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED/VETERINARI: incarico	1,0	30	0,6	1,8		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED/VETERINARI: obiettivi annuali	1,5	20	0,6	1,8		

## ASL ...NAPOLI/1..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE					
	PROG.ONE STRATEGICA	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		ASSENTE/ INADEGUATO
↓ <sup>1)</sup>	PROG.ONE ANNUALE	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		INADEGUATA
↓ <sup>1)</sup>	MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	PRECISA E PUNTUALE	PARZIALMENTE ADEGUATA		INADEGUATA
	STRUMENTI DI P&C	ADOTTATI CORRETTAMENTE	ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA	ADOTTATI	NON PRESENTI X <sup>2)</sup>

### SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

↓ <sup>3)</sup>	VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico	PRESENTE E VINCOLANTE		PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE
	VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali	OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI	OBIETTIVI IMPOSTI	OBIETTIVI NEGOZIATI	CRITERI NON FORMALIZZATI	
↓ <sup>3)</sup>	VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico	PRESENTE E VINCOLANTE		PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE
↓ <sup>4)</sup>	VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali	OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI	OB.VI DI SETTORE IMPOSTI	PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI	NON PRECISATA	

- 1) La programmazione dell'intero panorama della attività da svolgere e il relativo monitoraggio delle stesse è effettuata in modo incompleto in quanto, sebbene il livello di attività venga verificato con cadenza appropriata, si incentra soltanto sulle principali attività di competenza dei Servizi e si raffronta con i dati "storici".
- 2) Seppur non è stato possibile evidenziare documenti in merito all'utilizzo di strumenti di programmazione e controllo, in sede di audit si è evidenziato nel Dipartimento, anche per volontà della Direzione Aziendale, la presenza di una logica in atto che spinga in tal senso.
- 3) La valutazione è limitata ad aspetti qualitativa comuni a tutti i dirigenti ed inoltre non sono comunicati ed esplicitati al momento del conferimento degli incarichi.
- 4) la valutazione dei dirigenti medici e veterinari è effettuata sul raggiungimento del livello di attività "storico" e non sul livello di attività atteso in relazione al territorio di competenza e alla normativa in vigore.

INDICATORI DIPRTIMENTALI.....ASL Napoli/1	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>8,1</b>	<b>15</b>	<b>54,0%</b>
PROGRAMMAZIONE STRATEGICA	1,0	30		30		
PROGRAMMAZIONE ANNUALE	1,5	30	0,6	27		
MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	1,0	1,5	0,6	0,9		
STRUMENTI DI P&C	1,5	1,0		1,5		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>8,6</b>	<b>15</b>	<b>57,3%</b>
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO incarico	1,0	30	0,6	1,8		
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO obiettivi annuali	1,5	1,5		2,3		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico	1,0	30	0,6	1,8		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali	1,5	30	0,6	2,7		



## ASL ...NAPOLI/2..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

### PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE

↓ 1)	<b>PROG.ONE STRATEGICA</b>	<b>PRESENTE E ADEGUATA</b>	<b>PRESENTE</b>		<b>ASSENTE/ INADEGUATO</b>	
↓ 2)	<b>PROG.ONE ANNUALE</b>	<b>PRESENTE E ADEGUATA</b>	<b>PRESENTE</b>		<b>INADEGUATA</b>	
↓ 2)	<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	<b>PRECISA E PUNTUALE</b>	<b>PARZIALMENTE ADEGUATA</b>		<b>INADEGUATA</b>	
	<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	<b>ADOTTATI CORRETTAMENTE</b>	<b>ADOTTATI CON TEMPORALITÀ NON IDONEA</b>	<b>ADOTTATI</b>	<b>NON PRESENTI</b>	<b>X<sup>3)</sup></b>

### SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

↓ 4)	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	<b>PRESENTE E VINCOLANTE</b>		<b>PRESENTE NON VINCOLANTE</b>		<b>ASSENTE</b>	
	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	<b>OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI</b>	<b>OBIETTIVI IMPOSTI</b>	<b>OBIETTIVI NEGOZIATI</b>	<b>CRITERI NON FORMALIZZATI</b>		
↓ 4)	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	<b>PRESENTE E VINCOLANTE</b>		<b>PRESENTE NON VINCOLANTE</b>		<b>ASSENTE</b>	
	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	<b>OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI</b>	<b>OB.VI DI SETTORE IMPOSTI</b>	<b>PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI</b>	<b>NON PRECISATA</b>		

- 1) La programmazione strategica è effettuata tenendo in considerazione un arco temporale annuale, pertanto manca una programmazione aziendale di tipo pluriennale. È stato visionato soltanto il documento riferito alla programmazione strategica 2006.
- 2) La programmazione dell'intero panorama della attività da svolgere e il relativo monitoraggio delle stesse è effettuata in modo incompleto in quanto, sebbene il livello di attività venga verificato con cadenza appropriata, si incentra soltanto sulle principali attività di competenza dei Servizi e si raffronta con i dati "storici".
- 3) Seppur non è stato possibile evidenziare documenti in merito all'utilizzo di strumenti di programmazione e controllo, in sede di audit si è evidenziato nel Dipartimento, anche per volontà della Direzione Aziendale, la presenza di una logica in atto che spinga in tal senso.
- 4) La valutazione è limitata ad aspetti qualitativa comuni a tutti i dirigenti.

INDICATORI DIPARTIMENTALI.....ASL Napoli/2	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>60</b>	<b>15</b>	<b>40,0%</b>
<b>PROGRAMMAZIONE STRATEGICA</b>	1,0	1,5	0,6	0,9		
<b>PROGRAMMAZIONE ANNUALE</b>	1,5	3,0	0,6	2,7		
<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	1,0	1,5	0,6	0,9		
<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	1,5	1,0		1,5		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>8,9</b>	<b>15</b>	<b>59,3%</b>
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	1,0	3,0	0,6	1,8		
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	1,5	1,5		2,3		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	1,0	3,0	0,6	1,8		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	1,5	2,0		3,0		

## ASL ...NAPOLI/3..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE					
	<b>PROG.ONE STRATEGICA</b>	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		ASSENTE/ INADEGUATO
↓ 1)	<b>PROG.ONE ANNUALE</b>	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		INADEGUATA
↓ 1)	<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	PRECISA E PUNTUALE	PARZIALMENTE ADEGUATA		INADEGUATA
	<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	ADOTTATI CORRETTAMENTE	ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA	ADOTTATI	NON PRESENTI
SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI					
	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE
	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI	OBIETTIVI IMPOSTI	OBIETTIVI NEGOZIATI	CRITERI NON FORMALIZZATI
	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE
	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI	OB.VI DI SETTORE IMPOSTI	PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI	NON PRECISATA

- 1) La programmazione dell'intero panorama della attività da svolgere e il relativo monitoraggio delle stesse è effettuata in modo incompleto in quanto, sebbene il livello di attività venga verificato con cadenza appropriata, si incentra soltanto sulle principali attività di competenza dei Servizi e si raffronta con i dati "storici".

INDICATORI DIPARTIMENTALI.....ASL Napoli/3	FESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>23</b>	<b>15</b>	<b>15,3%</b>
<b>PROGRAMMAZIONE STRATEGICA</b>	1,0	0,0		0,0		
<b>PROGRAMMAZIONE ANNUALE</b>	1,5	1,5	0,6	1,4		
<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	1,0	1,5	0,6	0,9		
<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	1,5	0,0		0,0		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>53</b>	<b>15</b>	<b>35,3%</b>
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	1,0	0,0		0,0		
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	1,5	1,5		2,3		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	1,0	0,0		0,0		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	1,5	2,0		3,0		

## ASL ...NAPOLI/4..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

### PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE

	<b>PROG.ONE STRATEGICA</b>	<b>PRESENTE E ADEGUATA</b>	<b>PRESENTE</b>		<b>ASSENTE/ INADEGUATO</b>	
↓ <sup>1)</sup>	<b>PROG.ONE ANNUALE</b>	<b>PRESENTE E ADEGUATA</b>	<b>PRESENTE</b>		<b>INADEGUATA</b>	
	<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	<b>PRECISA E PUNTUALE</b>	<b>PARZIALMENTE ADEGUATA</b>		<b>INADEGUATA</b>	
	<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	<b>ADOTTATI CORRETTAMENTE</b>	<b>ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA</b>	<b>ADOTTATI</b>	<b>NON PRESENTI</b>	<b>X<sup>2)</sup></b>

### SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	<b>PRESENTE E VINCOLANTE</b>		<b>PRESENTE NON VINCOLANTE</b>		<b>ASSENTE</b>	
	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	<b>OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI</b>	<b>OBIETTIVI IMPOSTI</b>	<b>OBIETTIVI NEGOZIATI</b>	<b>CRITERI NON FORMALIZZATI</b>		
	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	<b>PRESENTE E VINCOLANTE</b>		<b>PRESENTE NON VINCOLANTE</b>		<b>ASSENTE</b>	
	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	<b>OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI</b>	<b>OB.VI DI SETTORE IMPOSTI</b>	<b>PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI</b>	<b>NON PRECISATA</b>		

- 1) La programmazione delle attività da svolgere è eseguita dai Servizi competenti secondo "linee di attività" ma non tutte vengono ulteriormente declinate in modo analitico.
- 2) I documenti visionati in sede di audit in merito agli strumenti di programmazione e controllo, hanno evidenziato la presenza di questi ultimi che, seppur non ancora a regime, dimostrano una buona fase di sviluppo.

INDICATORI DIPARTIMENTALI.....ASL Napoli/4	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>9,5</b>	<b>15</b>	<b>63,3%</b>
<b>PROGRAMMAZIONE STRATEGICA</b>	1,0	30		30		
<b>PROGRAMMAZIONE ANNUALE</b>	1,5	30	0,6	27		
<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	1,0	1,5		1,5		
<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	1,5	1,5		2,3		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>15,0</b>	<b>15</b>	<b>100,0%</b>
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	1,0	30		30		
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	1,5	30		4,5		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	1,0	30		30		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	1,5	30		4,5		

## ASL ...NAPOLI/5..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE						
	<b>PROG.ONE STRATEGICA</b>	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		ASSENTE/INADEGUATO	
↓ 1)	<b>PROG.ONE ANNUALE</b>	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		INADEGUATA	
↓ 1)	<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	PRECISA E PUNTUALE	PARZIALMENTE ADEGUATA		INADEGUATA	
	<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	ADOTTATI CORRETTAMENTE	ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA	ADOTTATI	NON PRESENTI	
SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI						
	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE	
	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI	OBIETTIVI IMPOSTI	OBIETTIVI NEGOZIATI	CRITERI NON FORMALIZZATI	X <sup>2)</sup>
	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE	
	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI	OB.VI DI SETTORE IMPOSTI	PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI	NON PRECISATA	X <sup>2)</sup>

- 1) La programmazione delle attività da svolgere, ed il relativo monitoraggio delle stesse, è da considerarsi abbastanza soddisfacente per quanto concerne il Servizio Veterinario. Maggiori criticità e un livello inadeguato di analiticità è stata riscontrata per il Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione.
- 2) In sede di audit è stato riferito che la valutazione annuale dei dirigenti sul livello di raggiungimento degli obiettivi annuali non è mai stata messa in atto.

INDICATORI DIPRTIMENTALI.....ASL Napoli/5	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>23</b>	<b>15</b>	<b>15,3%</b>
PROGRAMMAZIONE STRATEGICA	1,0	0,0		0,0		
PROGRAMMAZIONE ANNUALE	1,5	1,5	0,6	1,4		
MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	1,0	1,5	0,6	0,9		
STRUMENTI DI P&C	1,5	0,0		0,0		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>0,0</b>	<b>15</b>	<b>0,0%</b>
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico	1,0	0,0		0,0		
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali	1,5	0,0		0,0		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico	1,0	0,0		0,0		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali	1,5	0,0		0,0		

## ASL ...SALERNO/1..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE					
<b>PROG.ONE STRATEGICA</b>	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE	ASSENTE/ INADEGUATO		
<b>PROG.ONE ANNUALE</b>	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE	INADEGUATA		
<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	PRECISA E PUNTUALE	PARZIALMENTE ADEGUATA	INADEGUATA		
<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	ADOTTATI CORRETTAMENTE	ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA	ADOTTATI	NON PRESENTI	
SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI					
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE	
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI	OBIETTIVI IMPOSTI	OBIETTIVI NEGOZIATI	CRITERI NON FORMALIZZATI	
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE	
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI	OB.VI DI SETTORE IMPOSTI	PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI	NON PRECISATA	

INDICATORI DIPRTIMENTALI.....ASL Salerno/1	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	5			1,5	15	10,0%
<b>PROGRAMMAZIONE STRATEGICA</b>	1,0	0,0		0,0		
<b>PROGRAMMAZIONE ANNUALE</b>	1,5	0,0		0,0		
<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	1,0	1,5		1,5		
<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	1,5	0,0		0,0		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	5			6,8	15	45,3%
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	1,0	1,5		1,5		
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	1,5	1,5		2,3		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	1,0	1,5		1,5		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	1,5	1,0		1,5		

## ASL ...SALERNO/2..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE					
	PROG.ONE STRATEGICA	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		ASSENTE/ INADEGUATO
↓ <sup>1)</sup>	PROG.ONE ANNUALE	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		INADEGUATA
	MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	PRECISA E PUNTUALE	PARZIALMENTE ADEGUATA		INADEGUATA
	STRUMENTI DI P&C	ADOTTATI CORRETTAMENTE	ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA	ADOTTATI	NON PRESENTI
SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI					
	VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE
	VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali	OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI	OBIETTIVI IMPOSTI	OBIETTIVI NEGOZIATI	CRITERI NON FORMALIZZATI
	VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE
	VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali	OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI	OB.VI DI SETTORE IMPOSTI	PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI	NON PRECISATA

- 1) La programmazione dell'intero panorama della attività da svolgere è effettuata in modo incompleto in quanto, sebbene il monitoraggio avvenga con cadenza appropriata, è focalizzata prevalentemente sulle principali linee attività di competenza dei Servizi ed è posta a confronto con i dati "storici" e non sul livello di attività atteso in relazione al territorio di competenza e alla normativa in vigore.

INDICATORI DIPRTIMENTALI.....ASL Salerno/2	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	<b>5</b>			<b>102</b>	<b>15</b>	<b>68,0%</b>
PROGRAMMAZIONE STRATEGICA	1,0	00		00		
PROGRAMMAZIONE ANNUALE	1,5	30	0,6	27		
MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'	1,0	30		30		
STRUMENTI DI P&C	1,5	30		45		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	<b>5</b>			<b>150</b>	<b>15</b>	<b>100,0%</b>
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO incarico	1,0	30		30		
VALUTAZIONE CAPO DIP.TO obiettivi annuali	1,5	30		45		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED/VETERINARI: incarico	1,0	30		30		
VALUTAZIONE DIRIGENTI MED/VETERINARI: obiettivi annuali	1,5	30		45		

## ASL ...SALERNO/3..... INDICATORI DIPARTIMENTALI

PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE					
	<b>PROG.ONE STRATEGICA</b>	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		ASSENTE/ INADEGUATO
↓ 1)	<b>PROG.ONE ANNUALE</b>	PRESENTE E ADEGUATA	PRESENTE		INADEGUATA
	<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	PRECISA E PUNTUALE	PARZIALMENTE ADEGUATA		INADEGUATA
	<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	ADOTTATI CORRETTAMENTE	ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA	ADOTTATI	NON PRESENTI
SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI					
	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE
↓ 2)	<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI	OBIETTIVI IMPOSTI	OBIETTIVI NEGOZIATI	CRITERI NON FORMALIZZATI
	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	PRESENTE E VINCOLANTE	PRESENTE NON VINCOLANTE		ASSENTE
↓ 2)	<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	OB.VI DI SETTORE NEGOZIATI	OB.VI DI SETTORE IMPOSTI	PRIVA D'OB.VI DI SETTORE ADEGUATI	NON PRECISATA

- 1) La programmazione dell'intero panorama della attività da svolgere è effettuata tenendo conto, oltre al livello di attività atteso in relazione al territorio di competenza e alla normativa in vigore, dei dati "storici" e delle risorse umane a disposizione che, è stato riferito, sono il vero fattore limitante e vincolante della programmazione operativa.
- 2) La valutazione annuale è effettuata sulla base di criteri difficilmente quantificabili in quanto incentrata, oltre che sulle capacità di management e di coordinamento dei dirigenti, sul livello complessivo e cumulativo delle attività svolte e non in modo analitico sui principali aspetti di interesse aziendale.

INDICATORI DIPRTIMENTALI..... ASL Salerno/3	PESO	SCORE	COEFF. TREND	TOTALE	MAX	%
<b>PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE</b>	5			10,2	15	68,0%
<b>PROGRAMMAZIONE STRATEGICA</b>	1,0	0,0		0,0		
<b>PROGRAMMAZIONE ANNUALE</b>	1,5	3,0	0,6	2,7		
<b>MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'</b>	1,0	3,0		3,0		
<b>STRUMENTI DI P&amp;C</b>	1,5	3,0		4,5		
<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI</b>	5			11,4	15	76,0%
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: incarico</b>	1,0	3,0		3,0		
<b>VALUTAZIONE CAPO DIP.TO: obiettivi annuali</b>	1,5	3,0	0,6	2,7		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: incarico</b>	1,0	3,0		3,0		
<b>VALUTAZIONE DIRIGENTI MED./VETERINARI: obiettivi annuali</b>	1,5	3,0	0,6	2,7		

## LEGENDA INDICATORI DIPARTIMENTALI

### **PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE E ANNUALE**

#### **- PROGRAMMAZIONE STRATEGICA**

**PRESENTE E ADEGUATA:** il piano strategico pluriennale aziendale, attuale da un punto di vista temporale, è coerente con gli obiettivi fissati dal PSR in vigore in materia di sanità animale e sicurezza alimentare. Inoltre il piano strategico prende in considerazione le azioni strategiche da intraprendere riguardanti le emergenze sanitarie nazionali nonché lo stato sanitario del contesto territoriale su cui insiste l'azienda.

**PRESENTE:** l'azienda ha redatto il piano strategico aziendale, ma risulta solo in parte coerente con gli obiettivi dichiarati nel PSR (o comunque con il PSN in vigore) in materia di sanità animale e sicurezza alimentare e/o non contempla le azioni strategiche da intraprendere al fine di fronteggiare le emergenze sanitarie nazionali e/o lo stato sanitario del territorio di competenza.

**ASSENTE/INADEGUATO:** non è stato possibile prendere visione del piano strategico aziendale o lo stesso non prevede azioni strategiche in materia di sanità animale e sicurezza alimentare.

#### **- PROGRAMMAZIONE ANNUALE**

**PRESENTE E ADEGUATA:** la programmazione annuale del Dipartimento di Prevenzione in materia di sanità animale e sicurezza alimentare è coerente con la programmazione strategica pluriennale. La versione definitiva è stata elaborata entro i primi due mesi dell'anno di riferimento e comprende le azioni da intraprendere per contrastare le emergenze nazionali e le problematiche del contesto territoriale di riferimento.

**PRESENTE:** la programmazione annuale del Dipartimento di Prevenzione in materia di sanità animale e sicurezza alimentare è solo in parte coerente con la programmazione strategica pluriennale e/o le emergenze nazionali e le problematiche del contesto territoriale di riferimento. La versione definitiva è stata elaborata entro i primi 4 mesi dell'anno di riferimento.



INADEGUATA: la versione definitiva della programmazione annuale del Dipartimento di prevenzione in materia di sanità animale e sicurezza alimentare non rispetta una adeguata tempistica e non dimostra nei contenuti coerenza con la programmazione strategica e/o con le emergenze nazionali e le problematiche del contesto territoriale di riferimento.

#### - MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA'

PRECISA E PUNTUALE: il Dipartimento di Prevenzione monitora con cadenza trimestrale l'intera gamma delle attività previste dalla programmazione annuale ed i dati di attività si riferiscono al trimestre precedente. È inoltre presente la relazione annuale sullo stato d'attuazione delle attività programmate al fine di monitorarne, da un punto di vista quantitativo, il grado di raggiungimento.

PARZIALMENTE ADEGUATA: il Dipartimento di Prevenzione monitora i dati di attività con una tempistica non soddisfacente (cadenza semestrale e/o dati riferiti al semestre precedente) e/o non in modo completo. È presente, comunque, la relazione annuale sullo stato d'attuazione delle attività programmate al fine di monitorarne, da un punto di vista quantitativo, il grado di raggiungimento.

INADEGUATA: il Dipartimento di Prevenzione monitora solo parzialmente i dati di attività e con una tempistica inadeguata (cadenza semestrale e/o dati riferiti al semestre precedente). Non è stato inoltre possibile prendere visione della relazione annuale sullo stato d'attuazione delle attività programmate.

#### - STRUMENTI DI PROGRAMMAZIONE & CONTROLLO

ADOTTATI CORRETTAMENTE: il Dipartimento di Prevenzione adotta un sistema di programmazione e controllo (es. processo di budgeting) per la definizione, perseguimento e monitoraggio di obiettivi quali-quantitativi di natura strategica ed operativa. Gli obiettivi, i relativi indicatori e gold standard, sono fissati con una corretta tempistica (prima dell'inizio dell'anno di riferimento) ed il monitoraggio è eseguito in modo efficace (reporting trimestrali riferiti al trimestre precedente). Gli obiettivi di tale strumento sono inoltre coerenti con quelli previsti nella programmazione annuale delle attività e/o nella programmazione strategica pluriennale.

ADOTTATI CON TEMPISTICA NON IDONEA: il Dipartimento di Prevenzione adotta un sistema di programmazione e controllo (es. processo di budgeting) per la definizione, perseguimento e monitoraggio di obiettivi quali-quantitativi di natura strategica ed operativa coerenti con la programmazione annuale delle attività e/o con la programmazione strategica pluriennale. Gli

obiettivi, i relativi indicatori e gold standard, sono fissati con tempistica inadeguata (durante l'anno di riferimento) e/o il monitoraggio è eseguito in modo non efficace (reporting riferiti al semestre precedente).

**ADOTTATI:** il Dipartimento di Prevenzione adotta un sistema di programmazione e controllo (es. sistema di budgeting) che prevede obiettivi non coerenti con la programmazione annuale delle attività e/o con la programmazione strategica pluriennale. Inoltre, tali obiettivi sono monitorati solo parzialmente e/o con una tempistica inadeguata.

**NON PRESENTI:** il Dipartimento di Prevenzione non adotta, o comunque non è stato possibile visionare documenti in merito, un sistema di programmazione e controllo delle attività (es. sistema di budgeting).

## **SISTEMA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI**

### **- SISTEMA DI VALUTAZIONE A TERMINE DELL'INCARICO DEL CAPO DIPARTIMENTO**

**PRESENTE E VINCOLANTE:** le modalità, intese come tempistica e organo deputato, ed i criteri sui quali deve essere effettuata la valutazione a termine dell'incarico del Direttore del Dipartimento di Prevenzione sono chiari, codificati e trasparenti. La documentazione visionata evidenzia inoltre, che tale valutazione risulta vincolante sulla conferma dell'incarico.

**PRESENTE NON VINCOLANTE:** le modalità, intese come tempistica e organo deputato, ed i criteri sui quali deve essere effettuata la valutazione a termine dell'incarico del Direttore del Dipartimento di Prevenzione sono chiari, codificati e trasparenti ma non è stato possibile riscontrare la natura vincolante della stessa sulla conferma dell'incarico.

**ASSENTE:** i documenti visionati non mettono in evidenza l'esistenza e comunque le modalità, intese come tempistica e organo deputato, nonché criteri di valutazione chiari e trasparenti. Non risulta possibile dunque affermare che la valutazione del Direttore del Dipartimento di Prevenzione abbia natura vincolante sulla conferma dell'incarico.

## **- SISTEMA DI VALUTAZIONE DEL CAPO DIPARTIMENTO: OBIETTIVI ANNUALI**

**OBIETTIVI NEGOZIATI ED ADEGUATI:** la valutazione annuale del Direttore del Dipartimento di Prevenzione avviene con criteri chiari e trasparenti sulla base di obiettivi quali-quantitativi coerenti con quelli dichiarati nella programmazione annuale delle attività e/o nella programmazione strategica pluriennale. La definizione degli obiettivi alla base della valutazione, ed i rispettivi indicatori e gold standard di riferimento, avviene a seguito di una negoziazione tra il vertice aziendale e il Direttore di Dipartimento.

**OBIETTIVI IMPOSTI:** la valutazione annuale del Direttore del Dipartimento di Prevenzione avviene con criteri chiari e trasparenti sulla base di obiettivi quali-quantitativi coerenti con quelli dichiarati nella programmazione annuale delle attività e/o nella programmazione strategica pluriennale. La definizione degli obiettivi alla base della valutazione, ed i rispettivi indicatori e gold standard di riferimento, sono individuati dal vertice aziendale e non negoziati con il Direttore di Dipartimento.

**OBIETTIVI NEGOZIATI:** la valutazione annuale del Direttore del Dipartimento di Prevenzione avviene sulla base di obiettivi quali-quantitativi solo in parte coerenti con quelli dichiarati nella programmazione annuale delle attività e/o nella programmazione strategica pluriennale. La definizione degli obiettivi alla base della valutazione, ed i rispettivi indicatori e gold standard di riferimento, avviene a seguito di una negoziazione tra il vertice aziendale e il Direttore di Dipartimento.

**CRITERI NON FORMALIZZATI:** la valutazione annuale del Direttore del Dipartimento di Prevenzione avviene sulla base di obiettivi quali-quantitativi non completamente coerenti con quelli dichiarati nella programmazione annuale delle attività e/o nella programmazione strategica pluriennale e secondo criteri non formalizzati. Si prospetta piuttosto una valutazione con elevato grado di discrezionalità.

## **- SISTEMA DI VALUTAZIONE A TERMINE DELL'INCARICO DEI DIRIGENTI MEDICI E VETERINARI**

**PRESENTE E VINCOLANTE:** le modalità, intese come tempistica e organo deputato, ed i criteri sui quali deve essere effettuata la valutazione a termine dell'incarico dei dirigenti medici e veterinari

sono chiari, codificati e trasparenti. La documentazione visionata evidenzia inoltre, che tale valutazione risulta vincolante sulla conferma dell'incarico.

PRESENTE NON VINCOLANTE: le modalità, intese come tempistica e organo deputato, ed i criteri sui quali deve essere effettuata la valutazione a termine dell'incarico dei dirigenti medici e veterinari sono chiari, codificati e trasparenti ma non è stato possibile riscontrare la natura vincolante della stessa sulla conferma dell'incarico.

ASSENTE: i documenti visionati non mettono in evidenza l'esistenza e comunque modalità, intese come tempistica e organo deputato, e criteri di valutazione chiari e trasparenti. Non risulta possibile dunque affermare che la valutazione dei dirigenti medici e veterinari abbia natura vincolante sulla conferma dell'incarico.

## - SISTEMA DI VALUTAZIONE ANNUALE DEI DIRIGENTI MEDICI E VETERINARI

OBIETTIVI DI SETTORE NEGOZIATI: la valutazione annuale dei dirigenti medici e veterinari avviene con criteri chiari e trasparenti sulla base di obiettivi quali-quantitativi coerenti con le attività di competenza nonché con quelli dichiarati nella programmazione annuale delle attività e/o nella programmazione strategica pluriennale. La definizione degli obiettivi alla base della valutazione, ed i rispettivi indicatori e gold standard di riferimento, avviene a seguito di una negoziazione con il Direttore di Dipartimento o con il vertice aziendale.

OBIETTIVI DI SETTORE IMPOSTI: la valutazione annuale dei dirigenti medici e veterinari avviene con criteri chiari e trasparenti sulla base di obiettivi quali-quantitativi coerenti con le attività di competenza nonché con quelli dichiarati nella programmazione annuale delle attività e/o nella programmazione strategica pluriennale. Gli obiettivi alla base della valutazione, ed i rispettivi indicatori e gold standard di riferimento, sono individuati, senza una effettiva negoziazione, dal Direttore di Dipartimento o dal il vertice aziendale.

PRIVA D'OBIETTIVI DI SETTORE ADEGUATI: la valutazione annuale dei dirigenti medici e veterinari avviene sulla base di obiettivi solo in parte coerenti con le attività di competenza, con gli obiettivi dichiarati nella programmazione annuale delle attività e/o nella programmazione strategica pluriennale nonché con lo stato sanitario del territorio di riferimento.

NON PRECISATA: la valutazione annuale dei dirigenti medici e veterinari avviene sulla base di criteri non ben precisati ed obiettivi di settore solo in parte coerenti con quelli dichiarati nella programmazione annuale delle attività e/o nella programmazione strategica pluriennale nonché con lo stato sanitario del territorio di riferimento. Si prospetta piuttosto una valutazione con elevato grado di discrezionalità.