



Ministero della Salute

SEGRETARIATO GENERALE

Ufficio 2

“GRUPPO TECNICO sull’ODONTOIATRIA”

VERBALE della seduta del 23 FEBBRAIO 2017

Il giorno 23 febbraio 2017, presso la sede del Ministero della salute in Lungotevere Ripa n. 1, regolarmente convocato, si è riunito il “*Gruppo tecnico sull’odontoiatria*”, costituito con D.M. del 14 aprile 2015, per deliberare sui punti di cui al seguente ordine del giorno:

1. Approvazione dell’*agenda*;
2. Approvazione del *verbale della seduta del 19 gennaio 2017*;
3. Parere su documento “*Aspetti etici e legali della comunicazione in odontoiatria*”;
4. Documento di revisione “*Raccomandazioni cliniche in odontostomatologia, ed. 2014*”: osservazioni del Ministero;
5. Parere su documento di proposta “*LEA in odontoiatria*”;
6. Parere su richiesta della D.G. dei dispositivi medici e del servizio farmaceutico relativo a nota pervenuta sull’*utilizzo di strumentazioni nichel-titanio*;
7. Parere su richiesta *ANCOD*;
8. *Expodental Meeting* (Rimini, maggio 2017): costituzione sottogruppo di lavoro per la partecipazione del Ministero della salute e del GTO;
9. Varie ed eventuali.

Fatta la ricognizione dei partecipanti, risultano presenti:

- gen. Franco CONDO’;
- prof. Claudio ARCURI;
- dott. Pio ATTANASI;
- dott. Gianfranco CARNEVALE;
- dott. Benedetto CONDORELLI;
- dott. Fausto FIORILE;
- prof. Roberto GATTO;
- prof. Enrico GHERLONE;
- prof. Giuseppe MARZO;
- dott. Michele NARDONE;

- dott. Gianfranco PRADA;
- dott. Giuseppe RENZO;
- prof.ssa Laura STROHMENGER.

Assente giustificato il dott. Giovanni NICOLETTI.

E' presente, altresì, la dott.ssa Sabrina ZILIARDI dell'Ufficio 2 del Segretariato generale.

Assiste ai lavori il dr. Antonio FEDERICI, che assume le funzioni di Segretario verbalizzante.

Assume le funzioni di presidente il dott. Michele Nardone che, constatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 10,45.

Si procede, quindi, all'esame degli argomenti all'ordine del giorno.

1-) Approvazione dell'agenda

Il Gruppo approva l'agenda dei lavori.

2-) Approvazione del verbale della seduta del 19 gennaio 2017

Il Gruppo approva il verbale dell'ultima riunione del GTO.

3-) Parere su documento "Aspetti etici e legali della comunicazione in odontoiatria"

Il dott. Renzo illustra il documento, soffermandosi sui punti di maggior rilievo.

Il dott. Prada ritiene che il documento, essendo stato redatto nel settembre del 2014, deve essere sottoposto ad un aggiornamento.

Il dott. Renzo condivide tale posizione e si impegna, con il contributo di altri esperti, a provvedere in tempi brevi alla revisione del testo.

Il Gruppo esprime parere positivo su tale impostazione ed incarica il dott. Renzo ed il dott. Federici di procedere, in tempi brevi, alla stesura di un documento che verrà poi inoltrato alle direzioni tecniche di questa Amministrazione, competenti in materia (DG comunicazione e DG professioni sanitarie), per un parere. Viene fissata la data della prossima riunione del GTO per la consegna del testo.

4-) Documento di revisione "Raccomandazioni cliniche in odontostomatologia, ed 2014": osservazioni del Ministero

Il dott. Nardone illustra l'argomento e comunica che le note di osservazione formulate dall'Ufficio 2 del Segretariato e già inviate al coordinatore del lavoro di revisione, prof Gherlone, saranno esaminate con i facilitatori dei singoli gruppi di lavoro durante la riunione che si terrà nel pomeriggio. Così come ampiamente concordato, detta riunione sarà dedicata alla discussione delle osservazioni avanzate da ANDI, AIO, SUMAI e CAO.

5-) Parere su documento di proposta "LEA in odontoiatria"

Il dott. Nardone relaziona sul punto, facendo rilevare che le proposte del GTO in materia, già avanzate in fase di preparazione del documento di revisione dei LEA nell'aprile del 2016, sono state recepite in maniera minimale nel documento ultimamente approvato. Pertanto, si rende necessario, viste le richieste da più parti pervenute, specie dagli operatori di sanità pubblica, avanzare agli uffici della DG della programmazione sanitaria una nuova richiesta, anche in considerazione del fatto che

si è appena insediata la Commissione LEA ed è prevista anche la revisione del nomenclatore tariffario.

Il dott. Renzo segnala, quindi, che è questa anche l'occasione di un approfondimento sui contenuti dell'allegato C al DPCM LEA.

Il GTO decide di rivedere il documento alla luce di quanto fatto rilevare dal dott. Renzo, con termine di gg. 15 per l'invio al dott. Nardone delle osservazioni.

6-) Parere su richiesta della D.G. dei dispositivi medici e del servizio farmaceutico relativo a nota pervenuta sull'utilizzo di strumentazioni nichel-titanio

Il dott. Nardone riferisce che, per il tramite della Direzione generale dei dispositivi medici e del servizio farmaceutico (ufficio III), è pervenuta, da parte del dott. Edordo Fantini, libero professionista in San Quirico d'Orcia, una richiesta di approfondita valutazione sulle complicanze che possono verificarsi durante i trattamenti endodontici utilizzando strumentazione in nichel titanio in assenza di adeguata lubrificazione.

Il prof. Gherlone ritiene che la valutazione deve essere fatta sulla base dell'evidenza scientifica e tal compito va affidato alle società scientifiche di riferimento.

Il Gruppo condivide tale impostazione ed invita il dott. Carnevale a farsi promotore di tale richiesta presso le società scientifiche esistenti e trasmettere il relativo parere all'Ufficio 2 del Segretariato generale, in tempi brevi.

7-) Parere su richiesta ANCOD

Il dott. Nardone illustra la richiesta pervenuta dalla Segreteria tecnica del Ministro di parere in merito alla documentazione presentata dall'Associazione Nazionale Centri Odontoiatrici (ANCOD) alla Segreteria stessa nel corso di un recente incontro. In particolare, la documentazione contiene riferimenti relativi all'organizzazione, alla *mission* di ANCOD e a talune indicazioni in materia di detrazione fiscale delle cure odontoiatriche, di requisiti minimi di qualità per le strutture che erogano prestazioni odontoiatriche e di concorrenza.

Prima di procedere con la discussione, il prof. Gherlone informa di astenersi dalla stessa in relazione a potenziale conflitto di interessi.

Il dott. Fiorile ritiene che il documento prodotto dall'ANCOD abbia come obiettivo principale la definizione e presentazione del programma di lavoro e degli obiettivi della medesima Associazione, in quanto sembra non avanzare specifiche istanze al Ministero della salute.

La maggior parte dei componenti del GTO si associano all'opinione del dott. Fiorile.

Relativamente alla richiesta di detrazione delle spese odontoiatriche, il dott. Nardone ricorda che l'argomento è stato più volte affrontato, ma resta di competenza del Ministero dell'economia.

Relativamente al codice di autoregolamentazione allegato alla documentazione dell'ANCOD, l'avv. Federici rammenta che la materia rientra nella disciplina di cui all'art. 10 della legge 12.11.2012, 183, a norma del quale le società tra professionisti sono soggette al regime disciplinare dell'Ordine professionale. Pertanto, ogni valutazione in merito ad aspetti in tema di deontologia professionale ed etica spetta a tale Istituzione. Concordano su tale indicazione il dott. Renzo ed il dott. Prada.

A conclusione del dibattito, il GTO ritiene ci si debba limitare a prendere atto dell'esistenza di detta Associazione e delle indicazioni da essa fornite.

8-) *Expodental Meeting (Rimini, maggio 2017): costituzione sottogruppo di lavoro per la partecipazione del Ministero della salute e del GTO*

Il dott. Nardone introduce l'argomento e chiede se ci sia la disponibilità per una partecipazione dei componenti del GTO all'iniziativa. Il prof. Gherlone suggerisce di organizzare un incontro sul dentale con la partecipazione di tutte le componenti, ognuna delle quali potrà trattare un argomento specifico; tale occasione rappresenterebbe un momento unico di confronto per dibattere su questioni di attualità, tra le quali il prof. Gherlone propone i temi della sostenibilità delle cure odontoiatriche e dei criteri di accessibilità alle stesse.

Il prof. Marzo ritiene che la discussione debba riguardare una o massimo due tematiche, per poter poi presentare puntuali richieste o proposte di soluzione ai vertici politici.

Il dott. Carnevale propone che siano oggetto di approfondimento i fondi integrativi; a tal proposito, il dott. Nardone ricorda che l'argomento è stato più volte dibattuto in altre sedi, senza che però, ad oggi, sia stata formalmente avanzata alcuna proposta operativa in materia.

Per il dott. Fiorile bisogna delineare un obiettivo specifico realizzabile, che potrebbe essere la prevenzione delle patologie orali negli individui in età evolutiva, tracciando anche un percorso chiaro per affrontarlo compiutamente in tutti gli aspetti, mettendo in risalto le criticità e le soluzioni realmente attuabili.

Il prof. Arcuri ritiene che sia importante affrontare il tema delle risorse economiche necessarie per sostenere le cure per i soggetti vulnerabili, cercando, per quanto possibile, di ampliare, le prestazioni LEA ad essi specificatamente riservate.

Il gen. Condò riferisce di avere avviato contatti con il Sottosegretario all'Economia sul tema della detraibilità fiscale delle cure odontoiatriche; pertanto, tale aspetto potrebbe rappresentare un argomento di rilievo da affrontare in tutte le sue componenti e con tutti gli addetti alla filiera odontoiatrica, al fine di proporre soluzioni sostenibili. Sottolinea, quindi, che essendoci poco tempo per l'organizzazione dell'evento, bisogna definire, con urgenza, uno specifico gruppo di lavoro.

Il dott. Nardone propone di lavorare sulla proposta del dott. Fiorile.

Il GTO individua il dott. Renzo quale responsabile del gruppo di lavoro che viene formalizzato con la partecipazione anche della prof.ssa Strohmenger, del dott. Carnevale, del dott. Fiorile, del dott. Attanasi, del prof. Gatto e del dott. Prada.

9-) *Varie ed eventuali*

Il dott. Nardone comunica che è stata conclusa la redazione del documento "Linee guida nazionali per la diagnostica radiologica odontoiatrica in età evolutiva" con il coordinamento della prof.ssa Strohmenger. La bozza del documento, una volta inviato ufficialmente al GTO dal coordinatore, verrà inoltrato alle Direzioni competenti di questa Amministrazione per un parere prima del successivo inoltro al Consiglio Superiore di Sanità.

Il dott. Renzo ed il dott. Carnevale aggiornano il GTO in merito ai lavori relativi alla stesura del documento contenente i requisiti per l'accreditamento delle società scientifiche di area odontoiatrica presso il Ministero della salute.

Il dott. Renzo comunica che, sotto il coordinamento della CAO nazionale, si sono tenute due riunioni, nei mesi di ottobre e novembre 2016, durante le quali diverse società scientifiche di area odontoiatrica, delle quali alcune consorziate in CIC, hanno approvato una specifica ipotesi di regolamento relativo ai requisiti necessari per l'accreditamento presso il Ministero della salute, tenendo anche in considerazione il decreto del 2004 del Ministro Sirchia sulla stessa materia.

Interviene sul tema il prof. Marzo, anche in qualità di segretario scientifico della Società Italiana di Odontoiatria Infantile (SIOI), e ricorda come in una precedente riunione del GTO fosse stato individuato un percorso differente; in particolare era stato dato mandato ad un sotto-gruppo formato dal dott. Carnevale, dal dott. Malentacca, dal dott. Renzo e dall'avv. Federici di individuare i criteri per l'accreditamento delle Società stesse. La CAO nazionale, invece, ha ritenuto opportuno avocare a sé la definizione dei requisiti di accreditamento, costituendo a tale scopo, sulla base di quanto riportato anche da organi di stampa di settore, un apposito *board*, presieduto dal Presidente CAO nazionale e composto da Presidenti delle CAO provinciali. Pertanto, il Prof. Marzo esprime perplessità sul fatto che il regolamento sia stato dato già per approvato, visto che il GTO aveva fatto richiesta solo di una proposta; analogamente non si comprende il ruolo del citato *board*. Lamenta, inoltre, la mancata convocazione della SIOI nelle riunioni successive a quella iniziale.

Il dott. Renzo replica dicendo di avere rispettato le indicazioni emerse durante la riunione del GTO e che le notizie apparse sulla stampa, anche in merito al ruolo del *board* quale organo accreditante le Società scientifiche, sono state particolarmente enfatizzate e distorte. Il citato *board*, infatti, avrebbe il compito di una valutazione iniziale dei requisiti minimi delle società scientifiche. Le stesse Società scientifiche, che si sono autoregolate e condiviso, approvando all'unanimità la bozza di documento, hanno investito la CAO (nel rispetto del ruolo istituzionale) per la verifica preliminare. Identica procedura in uso per la componente medica.

Il GTO stabilisce che il documento contenente i requisiti per l'accreditamento, una volta perfezionato dalla CAO nazionale e rivisto dallo specifico sottogruppo già sopra indicato, sia trasmesso per un'opportuna valutazione del GTO stesso prima di essere inoltrato agli Uffici competenti del Ministero.

La riunione termina alle ore 13,05.

Il Presidente

(dott. Michele Nardone)

Il Segretario

(avv. Antonio Federici)